



2010-04-26

Till ORUST KOMMUN
Miljö- och byggnadsenheten

Synpunkter på förslag till detaljplaneprogram för Kila 1:72, 1:77

m fl.

Naturskyddsföreningen På Orust har tagit del av rubricerade detaljplaneprogram och vill lämna följande synpunkter:

Vi motsätter oss den utbyggnad som redovisas i programbeskrivningen.

Anledningen till detta är följande:

1. **Strandskyddet.** Den exploatering som redovisas i detaljplaneprogrammet står i strid med 7 kap. 13 § i miljöbalken. Verksamheten kommer att inskränka allmänhetens tillgång till strandområdet och därmed finns heller inte skäl att ge dispens från strandskyddet. Med den redovisade utbyggnaden av hotellrum/sviter delvis ute i vattnet och en konferensanläggning och bastu på berget i väster kommer området att få en privat karaktär som avhåller och hindrar allmänheten från kontakten med vattnet. Även från den populära lilla sandstrand som finns i västra delen av området kommer allmänheten på grund av detta att känna sig utestängd från.
2. **Landskapsbilden.** Området är ett av få partier där vägen över Malö-Flatön har direktkontakt med vattnet. Det är populärt för besökare på öarna att stanna här för att njuta av naturscenerierna över Malö strömmar. Med den tänkta utbyggnaden kommer besökarna istället att erbjudas en vy över ett gytter av stugor i strandlinjen.
3. **Rödlistad art.** På det lilla strandängspartiet i östra delen av planområdet växer dvärglin (*Radiola linoides*), som är rödlistad i kategori VU (sårbar). Detta nämns inte i den biologiska inventeringen över området. Denna är gjord 10 maj, en tidpunkt då dvärglin och de flesta andra blommande kärlväxter knappast är möjliga att identifiera!
4. **Hänsynsnivåer.** Stranden ligger inom hänsynsnivå 2 i Orust kommuns gällande naturvårdsprogram. I sådana områden får omfattande exploatering inte förekomma. Hela Flatön ligger dessutom inom hänsynsområde 3. För sådana områden sägs i naturvårdsprogrammet att särskild hänsyn ska tas till bland annat "fetörtrika klippedar". Just en sådan är bergknallen längst i öster inom planområdet ett utmärkt exempel på och denna bergknalle är tänkt att plansprängas för att få parkeringsplatser!

5. **Havsmiljön.** Området från stranden och en bit ut i vattnet utgörs av grunda mjukbottenar. Sådana är alltid värdefulla framförallt som uppväxt- och födosöksområden för fisk. Speciellt bör beaktas att vattengenomströmningen i området är god, vilket minskar risken för igenväxning med eutrofierande och syretärande grönalgmattor sommartid. I handlingarna anges att man ej ska muddra. Vi undrar hur man annars ska kunna utnyttja bryggorna fullt ut? Vi ser det som en uppenbar risk att exploatören kommer att utföra muddringar i området med tiden.
6. **Samhällsnyttan.** Vi betvivlar att den utbyggda anläggningen på sikt annat än marginellt bidrar till att skapa arbetstillfällen på helårsbasis. Det råder en mycket stor konkurrens bland konferensanläggningarna och risken är uppenbar att anläggningen vid dålig lönsamhet kommer att styckas upp och säljas ut till privatpersoner, såsom har skett på Käringön.
7. **Prejudikat.** Om tillstånd ges enligt förslaget skapas ett prejudikat som ger andra exploatörer fritt fram att söka tillstånd i andra attraktiva, strandnära områden i kommunen.

För Naturskyddsföreningen på Orust

Tore Mattsson

Kungsviken 702

473 99 HENÅN