



2016-06-17

Till Energimarknadsinspektionen

Synpunkter på ansökan om förläggning av 40 kV kraftledning mellan Hårleby och Edshultshall

Naturskyddsföreningen på Orust har tagit del av rubricerade ansökan med ärendenummer 2016-101954

Naturskyddsföreningen yttrade sig i ärendet i juli 2014 (bifogas). Vi vidhåller vår uppfattning om det olämpliga att förlägga en luftledning i detta område av följande skäl, vilka delvis anförts tidigare

- Flera mycket höga naturvärden påverkas, däribland
 - o bergsreviret vid Boxvik
 - o Orusts enda rikkärr S om Hjortsbacken (koordinater 6447384/ 293987)
 - o Skalbanken S om Hjortsbacken (koordinater 6447233/ 293845)
 - o ett myrområde som omfattas av länets myrskyddsplan (objektnr. 1009582)
- Den bifogade naturinventeringen, på vilken Vattenfall baserar sin bedömning av naturpåverkan, är utförd i början av december 2014, en tidpunkt på året, som ligger utanför den säsong då, enligt standardförfarande, sådana inventeringar ska utföras. Detta på grund av att rimligen inte en fullgod bedömning kan göras vintertid. En av Orust kommun beställd naturvärdesinventering längs luftledningsförslaget, från september 2015, visar, utöver ovan nämnda naturvärden, ytterligare ett tiotal berörda områden med höga naturvärden. Vår uppfattning är att Vattenfall underskattar ledningens påverkan i detta avseende.
- De visuella effekterna är en annan aspekt som tonas ned. Med en kraftledning korsande det ståtliga bergsområdet längs Boxvik kommer utan tvivel dagens opåverkade intryck att skadas.
- Slutligen ifrågasätter vi om den kostnadsberäkning av luft- resp. markalternativ som angetts, har ett helhetsgrepp, där även påverkan på natur och visuella värden inryms. Med ett vidare samhällsekonomiskt perspektiv torde inte skillnaderna bli så stora som Vattenfall anger.

Naturskyddsföreningen vidhåller således sin tidigare uppfattning att kraftledningen ska förläggas i mark enligt det alternativ som utretts.

För Naturskyddsföreningen på Orust

Jonny Andersson